

Fundamente de informatică

## Recursivitate

Marius Minea

marius@cs.upt.ro

<http://www.cs.upt.ro/~marius/curs/fi>

30 septembrie 2011

# În cursul de azi

Funcții recursive

Un limbaj funcțional: ML

funcții ca obiecte fundamentale (parametri, rezultate)

Complexitatea calculului - un prim exemplu

Structuri de date recursive: liste

## Recursivitate: definiție, exemple

Din matematică cunoaștem *șiruri recurente*:

$$\text{progresie aritmetică: } \begin{cases} x_0 = b & (\text{adică: } x_n = b \text{ pentru } n = 0) \\ x_n = x_{n-1} + r & \text{pentru } n > 0 \end{cases}$$

$$\text{progresie geometrică: } \begin{cases} x_0 = b & (\text{adică: } x_n = b \text{ pentru } n = 0) \\ x_n = x_{n-1} \cdot r & \text{pentru } n > 0 \end{cases}$$

⇒ nu calculează  $x_n$  *direct*, ci *din aproape în aproape*, folosind  $x_{n-1}$ .

## Recursivitate: definiție, exemple

Din matematică cunoaștem *șiruri recurente*:

progresie aritmetică: 
$$\begin{cases} x_0 = b & \text{(adică: } x_n = b \text{ pentru } n = 0) \\ x_n = x_{n-1} + r & \text{pentru } n > 0 \end{cases}$$

progresie geometrică: 
$$\begin{cases} x_0 = b & \text{(adică: } x_n = b \text{ pentru } n = 0) \\ x_n = x_{n-1} \cdot r & \text{pentru } n > 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow$  nu calculează  $x_n$  *direct*, ci *din aproape în aproape*, folosind  $x_{n-1}$ .


Un obiect (noțiune) e recursiv(ă) dacă e *folosit în propria sa definiție*.

Alte exemple: combinați  $C_n^k$ , șirul lui Fibonacci, ... (scrieți relațiile!)

# Recursivitate: definiție, exemple

Recursivitatea e fundamentală în informatică:

reduce o problemă la un caz mai simplu al *aceleiași* probleme

*obiecte*: un *șir* e  $\left\{ \begin{array}{l} \text{un singur element} \quad \bigcirc \\ \text{un element urmat de un } \textit{șir} \end{array} \right.$  

ex. cuvânt (șir de litere); număr (șir de cifre zecimale)

# Recursivitate: definiție, exemple

Recursivitatea e fundamentală în informatică:

reduce o problemă la un caz mai simplu al *aceleiași* probleme

*obiecte*: un *șir* e  $\left\{ \begin{array}{l} \text{un singur element} \quad \bigcirc \\ \text{un element urmat de un } \textit{șir} \end{array} \right.$

ex. cuvânt (șir de litere); număr (șir de cifre zecimale)


*acțiuni*: un *drum* e  $\left\{ \begin{array}{l} \text{un pas} \quad \longrightarrow \\ \text{un } \textit{drum} \text{ urmat de un pas} \end{array} \right.$

ex. parcurgerea unei căi într-un graf

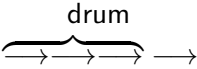
## Recursivitate: definiție, exemple

Recursivitatea e fundamentală în informatică:

reduce o problemă la un caz mai simplu al *aceleiași* probleme

*obiecte*: un *șir* e  $\left\{ \begin{array}{l} \text{un singur element} \quad \bigcirc \\ \text{un element urmat de un } \textit{șir} \end{array} \right.$  

ex. cuvânt (șir de litere); număr (șir de cifre zecimale)

*acțiuni*: un *drum* e  $\left\{ \begin{array}{l} \text{un pas} \quad \longrightarrow \\ \text{un } \textit{drum} \text{ urmat de un pas} \end{array} \right.$  

ex. parcurgerea unei căi într-un graf

O *expresie*: număr (7), sau identificator (x), sau *expresie* + *expresie*, sau *expresie* - *expresie*, sau ( *expresie* ), ...

# Limbajul ML

Un limbaj *funcțional* = funcția e elementul de bază  
funcțiile pot fi parametri, rezultate, stocate  
combinând funcții simple → programe complexe

Compilerul deduce automat majoritatea *tipurilor* din declarații  
verificări stricte de tip ⇒ mai puține erori în program  
tipuri și funcții *polimorfice* (ex. liste de orice tip)

Poate fi *compilat* sau *interpretat*  
(execută pe rând fragmentele de program introduse)

ML are diverse variante de limbaj; folosim *Camel* și sistemul *Ocaml*  
<http://caml.inria.fr/>



## ML în exemple simple

```
3 + 4 ;;                                (* calculează valoarea unei expresii *)  
- : int = 7                             (* interpretorul afișează valoarea și tipul ei *)
```

Un *tip* de date e o mulțime de *valori*, împreună cu un set de *operații* posibile pe aceste valori.

Tipuri de bază în ML: `bool`, `char`, `float`, `int`, `string`

Exemplu: în ML, `+` e operator pe întregi, dar `+. e operator pentru reali`

```
let x = 3 ;;                             (* declaratie *)  
val x : int = 3                          (* raspuns: interpretorul deduce că x e intreg *)
```

*declară* identificatorul (variabila) `x` și îl *leagă* de expresia `3` (engl. *binding*)

NU este o atribuire (`x` nu poate fi modificat ulterior)

## ML în exemple simple (cont.)

```
let f x = x + 1 ;;          (* definește funcția f de argument x *)
```

Interpretorul deduce *tipul* lui f: funcție de la întregi la întregi

```
val f: int -> int = <fun>
```

Rezultatul se obține prin *evaluarea expresiei* x + 1. f 4 ;; (\* apelul  
funcției f cu argumentul 4 \*)

```
- : int = 5
```

```
let abs x =  
  if x < 0 then -x else x
```

În ML, if e *operatorul condițional*, rezultatul e o *valoare*:

se evaluează expresia booleană;

dacă e adevărată, se evaluează *expresia* de pe ramura *then* ca rezultat  
dacă e falsă, rezultatul se obține evaluând *expresia* de pe ramura *else*

## Exemplu: funcția putere

$$x^n = \begin{cases} 1 & n = 0 \\ x \cdot x^{n-1} & \text{altfel } (n > 0) \end{cases}$$

```
let rec pow x n =  
  if n = 0 then 1 else x * (pow x (n-1))
```

```
:- val pow : int -> int -> int = <fun>
```

let rec introduce o definiție *recursivă*  
(identificatorul definit, pow poate fi *folosit* în interiorul definiției)

Remarcăm că funcția e definită cu bază *întreagă*.

Pentru bază reală, înmulțirea e \*. iar cazul de bază e 1. (sau 1.0)

```
let rec powr x n =  
  if n = 0 then 1. else x *. (powr x (n-1))
```

## Funcția putere în C

```
#include <stdio.h>
double pwr(double x, unsigned n) {
    return n==0 ? 1 : x * pwr(x, n-1);
}
int main(void) {
    printf("-2 la 3 = %f\n", pwr(-2.0, 3));
    return 0;
}
```

Tipul `unsigned` reprezintă întregi fără semn (numere naturale)

*Antetul funcției* `pwr` reprezintă o *declarație* a ei  
deci putem mai târziu folosi funcția în propriul corp (apelul recursiv)

Chiar dacă scriem `pwr(-2, 3)`, *întregul* `-2` va fi *convertit la real*,  
(se cunoaște tipul necesar pentru fiecare parametru)

## Mecanismul apelului recursiv

Funcția `pwr` face două calcule:

- un *test* (`n == 0` ? a ajuns la *cazul de bază* ?) dacă da, returnează 1
- dacă nu, o *înmulțire*; pt. operandul drept trebuie un *nou apel, recursiv*

`pwr(5, 3)`

*apel* ↓ ↑ 125

5 \* `pwr(5, 2)`

*apel* ↓ ↑ 25

5 \* `pwr(5, 1)`

*apel* ↓ ↑ 5

5 \* `pwr(5, 0)`

*apel* ↓ ↑ 1

1

## Mecanismul apelului recursiv (cont.)

În calculul recursiv al funcției putere:

Fiecare apel face “*în cascadă*” *un nou apel*, până la cazul de bază

Fiecare apel execută *același cod*, dar cu *alte date*  
(valori proprii pentru parametri)

Ajunși la cazul de bază, toate apelurile *începute* sunt încă *neterminate*  
(fiecare mai are de făcut înmulțirea cu rezultatul apelului efectuat)

Revenirea se face *în ordine inversă* apelării  
(apelul cu exponent 0 revine primul, apoi cel cu exponent 1, etc.)

## Elementele unei definiții recursive

1. *Cazul de bază* (*NU* necesită apel recursiv)  
= cel mai simplu caz pentru definiția (noțiunea) dată, definit direct termenul inițial dintr-un șir recurent:  $x_0$   
un element, în definiția: șir = element sau șir + element

E o *EROARE* dacă lipsește cazul de bază (apel recursiv infinit!)

2. *Relația de recurență* propriu-zisă  
– definește noțiunea, folosind un caz mai simplu al aceleiași noțiuni
3. Demonstrație de *oprire a recursivității* după număr finit de pași  
(ex. o mărime nenegativă care descrește când aplicăm definiția)  
– la șiruri recurente: indicele (nenegativ; mai mic în corpul definiției)  
– la obiecte: dimensiunea (definim obiectul prin alt obiect mai mic)

## Sunt recursive, și corecte, următoarele definiții ?

?  $x_{n+1} = 2 \cdot x_n$

?  $x_n = x_{n+1} - 3$

?  $a^n = a \cdot a \cdot \dots \cdot a$  (de  $n$  ori)

? o frază e o înșiruire de cuvinte

? un șir e un șir mai mic urmat de un alt șir mai mic

? un șir e un caracter urmat de un șir

O definiție recursivă trebuie să fie *bine formată* (v. condițiile 1-3)

ceva nu se poate defini doar în funcție de sine însuși NU:  $x = f(x)$

se pot utiliza doar noțiuni deja definite

nu se poate genera un calcul infinit (trebuie să se oprească)



## Atenție la numărul de apeluri recursive!

Șirul lui Fibonacci: 
$$\begin{cases} F_0 = F_1 = 1 \\ F_n = F_{n-1} + F_{n-2} \quad \text{pentru } n \geq 2 \end{cases}$$

Transcriind direct definiția:

```
let rec fib n =  
  if n < 2 then 1 else fib (n-1) + fib (n-2);;
```

Calculăm numărul  $A_n$  de apeluri necesare:

$$A_0 = A_1 = 1$$

$$A_n = 1 + A_{n-1} + A_{n-2} \quad n \geq 2 \quad (\text{apelul inițial} + \text{cele recursive})$$

Prin inducție putem arăta:  $A_n = 2 \cdot F_n - 1$ , deci numărul de apeluri crește exponențial ! (sunt recalulate ineficient aceleași valori)

Exercițiu: scrieți o funcție eficientă, tot recursivă, pentru  $F_n$  .

## Factorialul, calculat recursiv

```
let rec fact1 n = (* in ML *)
  if n = 0 then 1 else n * fact1 (n-1)
```

```
unsigned fact1(unsigned n) // in C
{
  return n == 0 ? 1 : n * fact1(n-1);
}
```

Corespunde scrierii:  $5! = 5 \cdot (4 \cdot (3 \cdot (2 \cdot (1 \cdot 1))))$

Calcul succesive:  $1 \cdot 1$  (1),  $2 \cdot 1$  (2),  $3 \cdot 2$  (6),  $4 \cdot 6$  (24),  $5 \cdot 24$  (120), etc.

Calculul (\*) făcut la sfârșitul funcției, *după* revenirea din apelul recursiv

E nevoie de loc în *stiva calculatorului* pentru toate apelurile în curs (parametri, eventuale variabile locale, adresă de revenire, regiștri salvați)  
⇒ ineficient, necesită mult loc pe stivă

## Factorialul: recursivitate cu revenire (tail recursion)

Reordonăm înmulțirile:  $5! = (((1 \cdot 5) \cdot 4) \cdot 3) \cdot 2) \cdot 1$

apel recursiv cu un *rezultat parțial* (acumulator) ca *argument*

în cazul de bază ( $n = 0$ ), *rezultatul e complet*, îl returnăm

valori res: 1, 5 (1\*5), 20 (5\*4), 60 (20\*3), 120 (60\*2), 120 (120\*1)

```
let rec fact2 res n =                                     (* in ML *)
```

```
  if n = 0 then res else fact2 (res * n) (n-1);;
```

```
unsigned fact2(unsigned res, unsigned n)                // in C
```

```
{ return n == 0 ? res : fact2(res*n, n-1); }
```

Funcția auxiliară scrisă calculează  $res \cdot n! \Rightarrow$  luăm  $res=1$

```
unsigned fact(unsigned n) { return fact2(1, n); }
```

```
let fact = fact2 1                                     (* are un parametru 1; mai cere unul *)
```

## Factorialul: secvența de apeluri

fact1(3)

apel↓↑6

3 \* fact1(2)

apel↓↑2

2 \* fact1(1)

apel↓↑1

1 \* fact1(0)

apel↓↑1

1

calcul:  $3 \cdot (2 \cdot (1 \cdot 1))$

Apelul: în calculul rezultatului;

înmulțirea: după revenire

În cazul 2 (*tail-recursive*): nici un calcul la revenire

⇒ nu e nevoie de înregistrarea de apel (adresă, parametri) pe stivă

⇒ compilatorul poate *transforma recursivitatea în iterație (eficient)*

fact2(1, 3)

apel↓↑6

fact2(3, 2)

apel↓↑6

fact2(6, 1)

apel↓↑6

fact2(6, 0)

apel↓↑6

6

calcul:  $((((1 \cdot 3) \cdot 2) \cdot 1)$

Calculul: înainte de apel, actualizând rezultatul parțial transmis ca argument

La revenire: returnează direct valoarea *tail recursion*, recursivitate cu revenire

# Liste

O listă e o înșiruire ordonată de elemente de același tip

Definiție recursivă:

lista vidă (niciun element)      sau  
un element urmat de *o listă*

Definiție recursivă  $\Rightarrow$  prelucrările de liste sunt natural recursive

## Liste în ML

Tipul listă e predefinit în ML (parametrizat cu tip arbitrar de elemente)  
ex. tipul unei liste de întregi e `int list`

Lista vidă (de orice tip): `[]`

Operatorul `::` construiește o listă, dintr-un cap (element) și altă listă  
`cap :: coadă`

Valori de tip listă: între `[]` cu separator ; `[2; 7; -4]`

Listele se pot prelucra cu *tipare* (pattern matching) pentru cele 2 cazuri:  
`match listă with`

`[] -> expr1`

`| cap :: coadă -> expr2`

Construcția de mai sus e o *expresie*, cu rezultatul `expr1` dacă `listă` e vidă;  
altfel, identificatorii `cap` și `coadă` sunt *legați* la cele două părți ale listei,  
și pot fi folosiți în `expr2`, a cărei evaluare dă rezultatul